



Early Journal Content on JSTOR, Free to Anyone in the World

This article is one of nearly 500,000 scholarly works digitized and made freely available to everyone in the world by JSTOR.

Known as the Early Journal Content, this set of works include research articles, news, letters, and other writings published in more than 200 of the oldest leading academic journals. The works date from the mid-seventeenth to the early twentieth centuries.

We encourage people to read and share the Early Journal Content openly and to tell others that this resource exists. People may post this content online or redistribute in any way for non-commercial purposes.

Read more about Early Journal Content at <http://about.jstor.org/participate-jstor/individuals/early-journal-content>.

JSTOR is a digital library of academic journals, books, and primary source objects. JSTOR helps people discover, use, and build upon a wide range of content through a powerful research and teaching platform, and preserves this content for future generations. JSTOR is part of ITHAKA, a not-for-profit organization that also includes Ithaka S+R and Portico. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.

ursprünglich anders nämlich ags hvöl und hveól gelautet habe und ein zeichen für hv gewesen und daß der name allmählig, als das zeichen überflüssig und seine bedeutung verdunkelt wurde, in eolh entstellt sei. Als bedeutung für jenes hveol sucht er die von rad nachzuweisen und stützt den übergang zur bedeutung von eolh durch die mythologische bedeutsamkeit des sonnenrades. Gewiß hat diese auseinandersetzung mancherlei schwache punkte, die sich auch der verf. selber am wenigsten verhehlt, aber man wird sie sicherlich auch mit vergnügen lesen und zugeben müssen, daß hier wenigstens anhaltspunkte für die erklärang des räthselhaften runennamens gegeben seien, die vielleicht andere zu festen resultaten zu führen verstehen.

A. Kuhn.

III. Miscellen.

Lateinisches.

1) auriga.

Die IV, 42 ausgesprochenen zweifel an der richtigkeit der vergleichung von armentum mit skr. arvant theile ich um so mehr, als dem skr. arvant begrifflich nicht armentum sondern jumentum entspricht, armentum als bezeichnung des rindes nur zu sehr an arare erinnert. Die beiden virgilstellen scheinen mir ebenfalls eher für als gegen die ältere etymologie zu sprechen. In dem „bellum haec armenta minantur“ liegt gerade ziemlich deutlich ausgesprochen, daß pferde eigentlich keine armenta sind; und wenn Virgil die hirsche armenta nennt, so hat man den doppelten gegensatz einerseits zwischen taurus und armentum, andererseits zwischen armentum und pecus zu berücksichtigen, wonach in der betreffenden stelle das rudel hirsche theils im gegensatz zu den tres cervi ductores, theils als hochwild durch armenta bezeichnet sind. — Dagegen dürfen wir vielleicht in einem andern, bis jetzt immer noch nicht befriedigend erklärten worte das griech. *αῦρος* und somit auch das entsprechende sanskritwort suchen, nämlich in auriga, welches in seiner bildung zu sehr an biga und quadriga erinnert, als daß man nicht ver-

suchen sollte, es aus auri-juga zu erklären, so daß es eigentlich den „rosseanschirrer“, dann erst den „rosselenker“, bedeutete, vergl. Ovid's: *currus auriga paterni*. Wer an dem angenommenen lautübergange von arv in aur dem lat. *nervus* = *νεῦρον* gegenüber anstoß nehmen sollte, der bedenke, daß eu im latein. eine durchaus unbeliebte, au eine gar nicht seltene verbindung ist, also sehr wohl erv unverrückt bleiben und doch arv in aur übergehen konnte. Auch erscheint *scaurus* ganz analog aus *scarvus* gebildet (vergl. *σκαίρω σκιρτάω* und die skr. wrz. *skal* = *skar, wozu etwa auch *khara*, der esel, wegen seines schlechten ganges gehören mag) und in *plautus*, d. i. *platuus* = *πλατύς*, erscheint die metathesis sogar neben einer muta; *parvus* darf man nicht dagegen anführen, da *paucus*, *paullus*, goth. *favai* zeigen, daß es mit *παῦρος* nichts zu thun hat.

Hinsichtlich des *ξένταυρος* = *gandharva* bemerke ich hier nur vorläufig, daß ich erstlich keine volksetymologie im griechischen worte finden kann, da der Grieche begriff und namen eines rosses wohl noch zu klar im worte fühlte und hörte, zweitens, worauf ich noch später in einem aufsatze über die umwandlung alter aspiraten zurückkommen werde, gar kein bedenken trage, *ξέντέω* und *gandhayê* gleichzusetzen, und im griechischen die sinnliche grundbedeutung der wurzel erhalten zu glauben, so daß beide wörter in jeder hinsicht sich decken und den „rossestachler“ bezeichnen würden.

2) ruo.

Man hat ruo meist sammt *ρέω* dem skr. *sru* gleichgestellt; so natürlich aber auch ein abfall des s wäre, so weist doch die anwendung des lateinischen wortes („stürzen, laufen, eilen“, seltner „fließen“) auf eine wurzel von allgemeinerer bedeutung hin. Eine solche liegt uns aber im skr. *dru* vor, das den grundbegriff einer raschen bewegung enthält und dabei speciell auch zur bezeichnung des fließens verwendet wird. Bleiben wir also auch für *ρέω* bei der hergebrachten ableitung stehen, so werden wir doch ruo dem skr. *dru* zuweisen, das ja im lateinischen seinen ursprünglichen anlaut dr in r schwächen mußte.

3) veru.

Einschiebung eines v hinter gutturalen, die nachher den abfall der muta zur folge hat, so daß es den anschein gewinnt,

als verträte das *v* den guttural, ist im lateinischen etwas ganz gewöhnliches, vgl. *vermis* = *kṛmi*, *venio* = *gam*; insofern läßt sich also gegen Benfey's ableitung des lat. *veru* aus der wurzel *hvr* nichts einwenden. Die dabei angenommene bedeutung „drehspiels“ ist jedoch zu eng gefaßt; schon bei Virgil Aen. I, 212 kann man zweifeln, ob *verua* dort wirklich bratspieße sind, und die vollständigere form *veruta* (IV, 344) führt Gell. X, 25 ausdrücklich unter den waffen an. Dies *veruta* steht aber zu *veru* so ziemlich in demselben verhältnisse wie *δόρατα* zu *δόρυ*, und es fragt sich, ob wir nicht der übereinstimmung in der bedeutung spiels folgen und auch eine identität des lateinischen und des griechischen wortes annehmen dürfen. Wenn sich aus *deru* ein *dveru* entwickelte, was ich freilich noch mit keinem analogen beispiele beweisen kann, worauf indessen vielleicht das *o* des griech. *δόρυ* deutet, so lag die verstümmelung des anlauts in *v* ebenso nahe wie in *viginti* u. ä., und wir dürfen dann folgende gleichung aufstellen, die ich mitforschern zur prüfung übergebe:

$$\begin{aligned} & \text{veru} : \delta\acute{o}\rho\upsilon : \text{d} \grave{a} \text{ru} : \text{triu} \\ & = \text{genu} : \gamma\acute{o}\nu\upsilon : \text{j} \grave{a} \text{nu} : \text{kniu}. \end{aligned}$$

4) *vagus*.

Die ursprüngliche *aspirata* bleibt bekanntlich im lateinischen inlaut nur ausnahmsweise als solche, namentlich in *veho* und *traho*, während sie gewöhnlich in *media* übergeht; es hat sonach nichts befremdendes, wenn in verschiedenen gebilden aus derselben wurzel *aspirata* und *media* neben einander erscheinen. Ein interessantes beispiel der *media* in der wurzel *trah* hat Benary in *tragula* hingestellt, ebenso verhält sich aber *vagus* zu *veho*. Formell entspricht *vagus* etwa einem skr. *vāha*, in der bedeutung unserm „fahrig“, *vagari* ist gewissermaßen das med. pass. zu *vexare*.

II. Ebel.

1) *çperegh* — *sphurj* — *asparagus*.

Im Yaçna X, 11. 12 (= Ys X, 5. 4) heißt es: *varedhayauyha ma na vaca . . . viçpēcça paiti fraçpërēghē viçpēcça paiti fra-*